



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ЈП СЛУЖБЕНИ ЛИСТ СРЈ - Београд Јована Ристића 1 - Жиро - рачун 40802-603-0-5021943	Петак 18. октобар 2002. БРОЈ 57 БЕОГРАД ГОД. XI	Цена овог броја је 110,00 динара. Претплатна цена на „Службени лист СРЈ” и „Службени лист СРЈ - Међународни уговори” за 2002. годину износи 10.800 динара плус порез на промет
--	---	---

585.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију прописује

П РА В И Л Н И К

О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ОДРЕДАБА ПОД 1 И 2 ЧЛАНА 1. ПРАВИЛНИКА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ЗА ГАСОВОДЕ И ГАСНЕ УРЕЂАЈЕ

Члан 1.

Престају да важе одредбе под 1 и 2 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за гасоводе и гасне уређаје („Службени лист СРЈ”, бр. 28/96), којима су прописани југословенски стандарди, и то:

- | | |
|--|------------|
| 1) Регулатори притиска за гасне апарате за улазни притисак до 200 mbar | JUS EN 88 |
| 2) Уређаји за надзор пламена за гасне апарате. Термоелектрични уређаји | JUS EN 125 |

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/79 Директор
 10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
 Београд Бранко Мијовић, с. р.

586.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

Р Е Ш Е Њ Е

О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА ГАСНЕ АПАРАТЕ

1. Утврђују се југословенски стандарди за гасне апарате:

- | | |
|---|------------|
| 1) Регулатори притиска за гасне апарате за улазне притиске до 200 mbar (садржи измену А 1:1996) | JUS EN 88 |
| 2) Уређаји за надзор пламена за гасне апарате. Термоелектрични уређаји за надзор пламена (садржи измену А 1:1996) | JUS EN 125 |

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

3. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења замењују југословенске стандарде, и то:

- југословенски стандард из одредбе под 1) овог решења замењује југословенски стандард:
- | | |
|---|-----------|
| Регулатори притиска за гасне апарате за улазни притисак до 200 mbar | JUS EN 88 |
|---|-----------|

– југословенски стандард из одредбе под 2) овог решења замењује југословенски стандард:

Уређаји за надзор пламена за гасне апарате. Термоелектрични уређаји _____ JUS EN 125

Р. бр. 5/2-01-1/78 Директор
 10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
 Београд Бранко Мијовић, с. р.

587.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ОДРЕДБЕ 11 ТАЧКЕ 1. РЕШЕЊА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ЗА МЕТОДЕ ИСПИТИВАЊА ПОСТОЈАНОСТИ ОБОЈЕЊА ТЕКСТИЛА И ТЕКСТИЛНИХ БОЈА

1. Престаје да важи одредба става 11 тачке 1. Решења о југословенским стандардима за методе испитивања постојаности обојења текстила и текстилних боја („Службени лист ФНРЈ”, бр. 21/56), којом је прописан југословенски стандард, и то:

Испитивање текстила.
 Метода оцењивања постојаности обојења на светлост _____ JUS F.S3.020

2. Ово решење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/77 Директор
 10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
 Београд Бранко Мијовић, с. р.

588.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/98, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ОДРЕДБЕ 3 ТАЧКЕ 1. РЕШЕЊА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ИЗ ОБЛАСТИ ТЕКСТИЛНЕ ИНДУСТРИЈЕ

1. Престаје да важи одредба става 3 тачке 1. Решења о југословенским стандардима из области текстилне индустрије („Службени лист ФНРЈ”, бр. 18/61), којом је прописан југословенски стандард, и то:

Физикална испитивања текстила.
 Метода одређивања прекидне силе и прекидног издужења пређе. Метода одређивања на једној жици пређе из намотаја _____ JUS F.S2.052

2. Ово решење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/76 Директор
10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд Бранко Мијовић, с. р.

589.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

РЕШЕЊЕ**О ПРЕСТАЈУ ВАЖЕЊА ОДРЕДБЕ 4 ТАЧКЕ 1. РЕШЕЊА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ЗА МЕТОДЕ ИСПИТИВАЊА ТЕКСТИЛА**

1. Престаје да важи одредба става 4. тачке 1. Решења о југословенским стандардима за методе испитивања текстила („Службени лист СРЈ”, бр. 41/63), којом је прописан југословенски стандард, и то:

Испитивање текстила.
Одређивање прекидне силе и прекидног издужења појединачних влакана _____ JUS F.S2.213

2. Ово решење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/75 Директор
10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд Бранко Мијовић, с. р.

590.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

РЕШЕЊЕ**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА ТЕКСТИЛ**

1. Утврђују се југословенски стандарди за текстил:
1) Текстил.
Пређа у намотајима. Одређивање прекидне силе и прекидног издужења појединачних нити _____ JUS ISO 2062

2) Текстилна влакна.
Одређивање прекидне силе и прекидног издужења појединачних влакана _____ JUS ISO 5079

3) Текстил.
Испитивања постојаности обојења. Део B01:
Постојаност обојења према дневној светлости _____ JUS ISO 105-B01

4) Текстил.
Текстурирана филамент пређа. Дефиниције _____ JUS ISO 10132

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

3. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења замењују југословенске стандарде, и то:

– југословенски стандард из одредбе под 1) овог решења замењује југословенски стандард:

Физикална испитивања текстила.
Метода одређивања прекидне силе и прекидног издужења пређе.
Метода одређивања на једној жици пређе из намотаја _____ JUS F.S2.052

– југословенски стандард из одредбе под 2) овог решења замењује југословенски стандард:

Испитивање текстила. Одређивање прекидне силе и прекидног издужења појединачних влакана. JUS F.S2.213

– југословенски стандард из одредбе под 3) овог решења замењује југословенски стандард:

Испитивање текстила.
Метода оцењивања постојаности обојења на светлост _____ JUS F.S3.020

Р. бр. 5/2-01-1/74 Директор
10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд Бранко Мијовић, с. р.

591.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

РЕШЕЊЕ**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА КЕРАМИЧКЕ ПЛОЧИЦЕ**

1. Утврђују се југословенски стандарди за керамичке плочице:

1) Керамичке плочице. Део 1: Узимање

узорака и основе за прихватање _____ JUS ISO 10545-1

2) Керамичке плочице. Део 2: Одређивање

мера и квалитета видне површине _____ JUS ISO 10545-2

3) Керамичке плочице. Део 3: Одређивање

упијања воде, привидне порозности, привидне

релативне запреминске масе и запреминске масе _____ JUS ISO 10545-3

4) Керамичке плочице. Део 4: Одређивање

чврстоће при савијању и чврстоће при лому _____ JUS ISO 10545-4

5) Керамичке плочице. Део 5: Одређивање

отпорности према удару мерењем коефицијента

реституције _____ JUS ISO 10545-5

6) Керамичке плочице. Део 6: Одређивање

отпорности према дубоком хабању неглазираних

плочица _____ JUS ISO 10545-6

7) Керамичке плочице. Део 7: Одређивање

отпорности глазираних плочица према

површинском хабању _____ JUS ISO 10545-7

8) Керамичке плочице. Део 8: Одређивање

линеарног термичког ширења _____ JUS ISO 10545-8

9) Керамичке плочице. Део 9: Одређивање

отпорности према температурном шоку _____ JUS ISO 10545-9

10) Керамичке плочице. Део 10: Одређивање

ширења влажењем _____ JUS ISO 10545-10

11) Керамичке плочице. Део 11: Одређивање

отпорности према власавости глазираних

плочица _____ JUS ISO 10545-11

12) Керамичке плочице. Део 12: Одређивање

отпорности према мразу _____ JUS ISO 10545-12

13) Керамичке плочице. Део 13: Одређивање

отпорности према хемикалијама _____ JUS ISO 10545-13

14) Керамичке плочице. Део 14: Одређивање

отпорности према стварању мрља _____ JUS ISO 10545-14

15) Керамичке плочице. Део 15: Одређивање

олова и кадмијума које испуштају глазиране

плочице _____ JUS ISO 10545-15

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

Р. бр. 5/2-01-1/73 Директор
10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд Бранко Мијовић, с. р.

592.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

Р Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА АЛАТЕ ЗА ПРЕСОВАЊЕ**

1. Утврђују се југословенски стандарди за алате за пресовање:

- 1) Алати за пресовање. Дршке држача пробојаца. Део 1: Тип А _____ JUS ISO 10242-1
- 2) Алати за пресовање. Дршке држача пробојаца. Део 2: Тип Ц _____ JUS ISO 10242-2
- 3) Алати за пресовање. Дршке држача пробојаца. Део 3: Тип Д _____ JUS ISO 10242-3

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

Р. бр. 5/2-01-1/72 _____ Директор
10. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд **Бранко Мијовић, с. р.**

593.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију прописује

П Р А В И Л Н И К**О ПРЕСТАЈУ ВАЖЕЊА ОДРЕДБЕ ПОД 2 ЧЛАНА 1. ПРАВИЛНИКА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ЗА АРХИТЕКТОНСКО-ГРАЂЕВИНСКЕ ЦРТЕЖЕ****Члан 1.**

Престаје да важи одредба под 2 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за архитектонско-грађевинске цртеже („Службени лист СФРЈ”, бр. 44/87), којом је прописан југословенски стандард, и то:

- 2) Архитектонско-грађевински цртежи.
Означавање соба и других простора _____ JUS U.A0.003

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/71 _____ Директор
2. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд **Бранко Мијовић, с. р.**

594.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију прописује

П Р А В И Л Н И К**О ПРЕСТАЈУ ВАЖЕЊА ОДРЕДБЕ ПОД 1 ЧЛАНА 1. ПРАВИЛНИКА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ЗА АРХИТЕКТОНСКО-ГРАЂЕВИНСКЕ ЦРТЕЖЕ****Члан 1.**

Престаје да важи одредба под 1 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за архитектонско-грађевинске цртеже („Службени лист СФРЈ”, бр. 56/83), којим је прописан југословенски стандард, и то:

- 1) Архитектонско-грађевински цртежи.
Означавање објеката и делова објеката _____ JUS U.A0.002

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/70 _____ Директор
2. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд **Бранко Мијовић, с. р.**

595.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

Р Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА КОНСТРУКЦИОНЕ ЦРТЕЖЕ**

1. Утврђују се југословенски стандарди за конструкционе цртеже:

- 1) Конструкциони цртежи.
Системи означавања. Део 1: Објекти и делови објеката _____ JUS ISO 4157-1
- 2) Конструкциони цртежи.
Системи означавања. Део 2: Називи и бројеви просторија _____ JUS ISO 4157-2
- 3) Конструкциони цртежи.
Системи означавања. Део 3: Идентификације просторија _____ JUS ISO 4157-3

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

3. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења замењују југословенске стандарде, и то:

- југословенски стандард из одредбе под 1) овог решења замењује југословенски стандард:
Архитектонско-грађевински цртежи.
Означавање објеката и делова објеката _____ JUS U.A0.002
- југословенски стандард из одредбе под 2) овог решења замењује југословенски стандард:
Архитектонско-грађевински цртежи.
Означавање соба и других простора _____ JUS U.A0.003

Р. бр. 5/2-01-1/69 _____ Директор
2. октобра 2002. године Савезног завода за стандардизацију
Београд **Бранко Мијовић, с. р.**

596.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију прописује

П Р А В И Л Н И К**О ПРЕСТАЈУ ВАЖЕЊА ОДРЕДАБА ПОД 3 И 4 ЧЛАНА 1. ПРАВИЛНИКА О ЈУГОСЛОВЕНСКИМ СТАНДАРДИМА ЗА ЗАХТЕВЕ ЗА БЕЗБЕДНОСТ****Члан 1.**

Престају да важе одредбе под 3 и 4 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за захтеве за безбедност („Службени лист СФРЈ”, бр. 31/89), којима су прописани југословенски стандарди, и то:

- 3) Захтеви за безбедност. Електрични акумулациони загревачи воде. Посебни технички услови и испитивања _____ JUS N.M1.100
- 4) Захтеви за безбедност. Електричне пегле.
Посебни технички услови и испитивања _____ JUS N.M1.130

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

Р. бр. 5/2-01-1/68
2. октобра 2002. године
Београд

Директор
Савезног завода за стандардизацију
Бранко Мијовић, с. р.

597.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

РЕШЕЊЕ**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА БЕЗБЕДНОСТ АПАРАТА ЗА ДОМАЋИНСТВО**

1. Утврђују се југословенски стандарди за безбедност апарата за домаћинство:

- 1) Безбедност апарата за домаћинство и сличних електричних апарата.
Део 2: Посебни захтеви за електричне пегле _____ JUS IEC 60335-2-3
- 2) Безбедност апарата за домаћинство и сличних електричних апарата.
Део 2: Посебни захтеви за акумулационе загреваче воде _____ JUS IEC 60335-2-21

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

3. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења замењују југословенске стандарде, и то:

- југословенски стандард из одредбе под 1) овог решења замењује југословенски стандард:
Захтеви за безбедност. Електричне пегле.
Посебни технички услови и испитивања _____ JUS N.M1.130
- југословенски стандард из одредбе под 2) овог решења замењује југословенски стандард:
Захтеви за безбедност. Електрични акумулациони загревачи воде. Посебни технички услови и испитивања _____ JUS N.M1.100

Р. бр. 5/2-01-1/67
2. октобра 2002. године
Београд

Директор
Савезног завода за стандардизацију
Бранко Мијовић, с. р.

598.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

РЕШЕЊЕ**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКИХ СТАНДАРДА ЗА МАЗИВА, ИНДУСТРИЈСКА УЉА И СРОДНЕ ПРОИЗВОДЕ**

1. Утврђују се југословенски стандарди за мазива, индустријска уља и сродне производе:

- 1) Мазива, индустријска уља и сродни производи (Класа Л). Класификација. Део 15: Фамилија Е.
(Уља за моторе са унутрашњим сагоревањем) JUS ISO 6743-15
- 2) Мазива, индустријска уља и сродни производи (Класа Л). Фамилија Ц (Зупчasti преносници). Део 1: Спецификације за мазива за затворене системе зупчastих преносника _____ JUS ISO 12925-1
- 3) Мазива, индустријска уља и сродни производи (Класа Л). Фамилија Е (Уља за моторе са унутрашњим сагоревањем). Спецификације за уља за бензинске моторе са двотактним циклусом (категорије ЕГБ, ЕГЦ и ЕГД) _____ JUS ISO 13738

2. Југословенски стандарди из тачке 1. овог решења објављени су у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

Р. бр. 5/2-01-1/66
2. октобра 2002. године
Београд

Директор
Савезног завода за стандардизацију
Бранко Мијовић, с. р.

599.

На основу члана 4. став 1. и члана 11. Закона о стандардизацији („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 59/98 и 70/2001), директор Савезног завода за стандардизацију доноси

РЕШЕЊЕ**О УТВРЂИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКОГ СТАНДАРДА ЗА СЕНЗОРСКЕ АНАЛИЗЕ**

1. Утврђује се југословенски стандард за сензорске анализе: Сензорске анализе.
Опште упутство и метода испитивања за оцењивање боје прехранбених производа _____ JUS ISO 11037
2. Југословенски стандард из тачке 1. овог решења објављен је у посебном издању Савезног завода за стандардизацију.

Р. бр. 5/2-01-1/65
2. октобра 2002. године
Београд

Директор
Савезног завода за стандардизацију
Бранко Мијовић, с. р.

600.**ОДЛУКА****О ОЦЕЊИВАЊУ УСТАВНОСТИ ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 12. СТАВ 1. ПРАВИЛНИКА О РЕШАВАЊУ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА РАДНИКА ДП „ХИП-ПЕТРОРЕМОНТ” ИЗ ПАНЧЕВА**

1. Савезни уставни суд поводом дате иницијативе, решењем III У 177/2001 од 27. марта 2002. године, покренуо је поступак за оцену сагласности одредбе члана 12. став 1. Правилника о решавању стамбених потреба радника ДП „ХИП-Петроремонт” из Панчева од 8. јуна 2001. године, са одредбом члана 20. Устава СРЈ и Законом о основама пензијског и инвалидског осигурања („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 70/2001 и 3/2002).

2. Оспореном одредбом прописано је да се под радним стажом подразумева стаж осигурања у ефективном трајању, остварен код правних и физичких лица у СРЈ.

3. Одредбама члана 20. ст. 1. и 2. Устава СРЈ утврђено је да су сви пред законом једнаки, без обзира на националну припадност, расу, пол, језик, веру, политичко или друго уверење, образовање, социјално порекло, имовно стање и друго лично својство.

Одредбама члана 77. став 1. тачка 5) Устава СРЈ утврђено је да СРЈ, преко својих органа, уређује политику, доноси и извршава савезне законе, друге прописе и опште акте, у областима односно питањима основа радних односа.

Одредбом члана 8. Закона о основама радних односа („Службени лист СРЈ”, број 29/96) прописано је да страни држављанин и лице без држављанства може засновати радни однос под условима из ст. 1. и 2. члана 7. овог закона (које испуњава опште услове утврђене овим законом и посебне услове за рад на одређеном радном месту утврђене законом, односно општим актом послодавца и има општу здравствену способност) и условима утврђеним другим савезним законом.

Одредбама члана 85. Закона о основама пензијског и инвалидског осигурања („Службени лист СРЈ”, бр. 30/96, 70/2001 и 3/2002) прописано је да пензијски стаж, на основу кога се стичу и остварују права из пензијског и инвалидског осигурања, обухвата: време које се рачуна у стаж осигурања и посебан стаж према одредбама овог закона; време које је, као стаж осигурања и посебан стаж, рачунато у пензијски стаж према прописима који су били на снази до дана ступања на снагу овог закона. Изузетно од одредбе става 1. тачка 2) овог члана, стаж навршен, односно

утврђен на територији републике бивше СФРЈ која није у саставу СРЈ, рачуна се у пензијски стаж до дана отцепљења те републике, ако међународним уговором није другачије одређено.

Према одредбама члана 47. Закона о становању („Службени гласник РС”, бр. 50/92, 76/92, 84/92, 33/93, 46/94, 44/95, 16/97 и 46/98), предвиђено је да предузећа и установе могу, у складу са својим општим актом, односно прописом о решавању стамбених потреба, да дају станове у закуп на неодређено време запосленим лицима.

Полазећи од наведеног, по оцени Савезног уставног суда, оспорена одредба није сагласна са одредбом члана 20. Устава СРЈ јер се вредновањем радног стажа, оствареног само на територији СРЈ, као критеријума за давање стана у закуп, односно додељивање зајма за стамбену изградњу, запослени у ДП „Хип-Петроремонт” из Панчева доводе у неравноправан положај у односу на категорију запослених којој се не признаје део ефективног стажа осигурања оствареног на територији бивше СФРЈ. Како су грађани свој стаж осигурања остваривали у бившој СФРЈ која је представљала јединствени правни поредак у време њеног постојања, по оцени Савезног уставног суда, међу њима не може бити дискриминације по месту где су тај стаж остварили. То значи да они не могу трпети штетне последице због тога што су живели и радили на територијама бивших република, чланица СФРЈ. Оспореном одредбом је категорија запослених доведена у неравноправан положај приликом вредновања стажа осигурања, чиме је повређен уставни принцип једнакости свих пред законом, због чега је Савезни уставни суд одлучио као у диспозитиву одлуке. Овакав став Суда не значи да би вредновање радног стажа који је остварен у републикама – бившим чланицама СФРЈ после њиховог издвајања из некада јединствене државе, другачије од радног стажа оствареног у СРЈ, представљало повреду члана 20. Устава.

Савезни уставни суд није оцењивао сагласност оспорене одредбе у односу на Закон о основама пензијског и инвалидског осигурања, којим је институт радног стажа прописан као правни основ само за остваривање права утврђених наведеним законом.

4. Савезни уставни суд, на основу одредаба члана 124. став 2. тачка 3) Устава СРЈ и члана 68. став 1. тачка 2) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92), на седници одржаној 8. октобра 2002. године, донео је

Одлуку

Утврђује се да одредба члана 12. став 1. Правилника о решавању стамбених потреба радника ДП „Хип-петроремонт” из Панчева од 8. јуна 2001. године, није сагласна са одредбом члана 20. Устава СРЈ.

Савезни уставни суд донео је ову одлуку у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија др Момчило Грубач, и судије – Милорад Гогић, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

Ш У број 177/2001
8. октобра 2002. године
Београд

В.д.председника
Савезног уставног суда
судија, др **Момчило Грубач**, с. р.

601.

РЕШЕЊЕ

О ОБУСТАВИ ИЗВРШЕЊА РАДЊИ И АКТА КОЈИ СУ ПРЕДУЗЕТИ НА СЕДНИЦИ АДМИНИСТРАТИВНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, ОДРЖАНОЈ 29. ЈУЛА 2002. ГОДИНЕ РАДИ ПРЕВРЕМЕНОГ ПРЕСТАНКА МАНДАТА 45 НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА – ПОДНОСИЛАЦА УСТАВНИХ ЖАЛБИ

1. Поводом поднетих уставних жалби Бојане Алексић, Владимира Андрића, Вука Антонијевића, Слободана Аџића, Душана Будишина, Драгољуба Војиновића, Душана Голубовића, Владимира Добросављевића, Драгише Ђоковића, Љубише Ђоковића, Милана Ерњаковића, Душана Илића, Михајла Јагодића, Марка Јакшића, Миодрага Јахимовића, Владана Јовичића, Драгана Јочића, Томислава Китановића, Емилије Крстић, Арсена Кур-

јачког, Драгана Лазића, Ненада Лемајића, Ђорђа Мамуле, Драгана Маршићанина, Славољуба Матића, Петра Мацаревића, Предрага Мијаиловића, Слађана Мијаиловића, Радмила Милошевића, Дејана Михајлова, Радомира Наумова, Зорана М. Николића, Василија Павићевића, Срђана Петровића, Милутина Продановића, Милана Радуловића, Марине Стаменковић, Светлане Стојановић, Вукосава Томашевића, Жељка Томића, Бранимира Трајковића, Душана Тубића, Петра Цветковића, Ђорђа Чукваса и Драгана Шормаза наређује се, до коначне одлуке Савезног уставног суда, обустава извршења радњи и акта Административног одбора Народне скупштине Републике Србије, који су предузети на седници одржаној 29. јула 2002. године, којима је тај одбор утврдио постојање разлога за превремени престанак посланичких мандата подносиоцима уставних жалби.

2. Ово решење ступа на снагу 16.10.2002. године – даном достављања Народној скупштини Републике Србије.

3. Ово решење је општеобавезно и извршно.

Образложење

1. Савезном уставном суду су 19. августа 2002. године, преко пуномоћника, поднете уставне жалбе против аката Административног одбора Народне скупштине Републике Србије, који су предузети на седници тог одбора, одржаној 29. јула 2002. године, који се односе на превремени престанак мандата 45 народних посланика Демократске странке Србије.

2. Подносиоци уставних жалби сматрају да је Акт Административног одбора Народне скупштине, од 29. јула 2002. године, којим се утврђује постојање разлога за престанак мандата 45 посланика ДСС због искључења те странке из Коалиције ДОС – др Војислав Коштуница, супротан: Закону о избору народних посланика (члан 88); Споразуму о заједничком предлагању изборне листе за избор народних посланика у Народну скупштину Републике Србије за изборе расписане за 23. децембар 2000. године, закључен 28. новембра 2000. године (у даљем тексту: Споразум) и Коалиционом споразуму о заједничком предлагању изборне листе за избор народних посланика у Народну скупштину Републике Србије за изборе расписане 23. децембра 2000. године и заједничком вршењу власти, закључен 28. новембра 2000. године (у даљем тексту: Коалициони споразум). Према њиховом мишљењу, погрешно тумачење Споразума и Коалиционог споразума, утицало је на то да се погрешно и неправилно примени и Закон о избору народних посланика. Сматрају да им је на тај начин повређено Уставом СРЈ загарантовано пасивно бирачко право. Та повреда онемогућује и представљање грађана, чиме је повређено и активно бирачко право.

3. Уставну жалбу Савезни уставни суд је доставио на одговор Административном одбору Народне скупштине Републике Србије. Одговор је достављен у одређеном року.

4. Подносиоци уставних жалби предложили су да Савезни уставни суд донесе одлуку о поништењу наведених аката Административног одбора Народне скупштине и да се до доношења мериторне одлуке донесе привремена мера о обустави њиховог извршења.

5. Савезни уставни суд, на основу члана 132. Устава СРЈ, члана 39. став 4. и члана 69. став 1. тачка 3. Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92), на седници одржаној 16.10.2002. године, оценио је да би извршењем оспорених радњи и акта могле наступити неотклоњиве штетне последице и то: онемогућавањем легално изабраним посланицима да обављају своју посланичку функцију променом састава Народне скупштине Републике Србије у односу на онај који је проистекао из избора одржаних 23.12.2000. године, чиме би била нарушена слободно изражена воља грађана. Промена састава Народне скупштине, која би наступила као последица примене оспорених радњи и акта могла би да утиче на уставност и законитост аката које доноси Народна скупштина Републике Србије, у складу са својим уставним овлашћењима. Због тога, а у складу са одредбом члана 39. став 4. Закона о Савезном уставном суду, Суд је усвојио предлог подносилаца уставних жалби и одлучио као у диспозитиву овог решења које је, сагласно одредби члана 129. Устава СРЈ, општеобавезно и извршно.

Савезни уставни суд донео је ово решење у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија др Момчило Грубач, и судије – Милорад Гогић, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

Уж. број 42/2002
16. октобра 2002. године
Београд

В.д. председника
Савезног уставног суда
судија, др **Момчило Грубач**, с. р.

602.

РЕШЕЊЕ

О НЕПРИХВАТАЊУ ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСТАВНОСТИ И ЗАКОНИТОСТИ ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 16. СТАВ 2. ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПРАВА И СЛОБОДА НАЦИОНАЛНИХ МАЊИНА

1. Одбор за људска права у Бујановцу, дао је иницијативу за покретање поступка за оцењивање сагласности одредбе члана 16. став 2. Закона о заштити права и слобода националних мањина („Службени лист СРЈ”, број 11/2002) са Уставом СРЈ и Међународним пактом о грађанским и политичким правима („Службени лист СФРЈ”, број 7/71). Сматра да се оспореном одредбом повређују одредбе члана 11. Устава СРЈ и члана 26. наведеног међународног уговора, јер се њом укида право употребе националног симбола – заставе Албанаца са црвеним пољем и двоглавим црним орлом у средини – који је у употреби од 1443. године. У иницијативи се такође истиче да се чланом 26. истог међународног уговора не прописује никаква забрана употребе националних симбола, па, према томе, ни забрана или ограничење које се предвиђа оспореним законским решењем. Сем тога, у иницијативи се наводи да је употреба наведене националне заставе стечено право ранијим прописима, које се сагласно члану 8. оспореног Закона, не може мењати.

2. Одредбом члана 16. став 1. оспореног Закона прописано је да припадници националних мањина имају право избора и употребе националних симбола и знамења, а оспореном одредбом члана 16. став 2. истог Закона прописано је да национални симбол и знамење не могу бити идентични са симболом и знамењем друге државе.

Чланом 8. оспореног Закона прописано је да се тим законом не мењају нити укидају права припадника националних мањина стечена према прописима који су се примењивали до ступања на снагу тог закона, као и на права стечена на основу међународних уговора којима је Савезна Република Југославија приступила.

3. Одредбом члана 11. Устава СРЈ утврђено је да Савезна Република Југославија признаје и јамчи права националних мањина на очување, развој и изражавање етничке, културне, језичке и друге припадности, као и на употребу националних симбола, у складу са међународним правом.

Одредбом члана 26. наведеног Међународног пакта о грађанским и политичким правима прописано је: да су сва лица једнака пред законом и имају право без икакве дискриминације на подједнаку заштиту закона; да, у том смислу, закон може да забрањује сваку дискриминацију и да обезбеди свим лицима подједнаку и успешну заштиту против сваке дискриминације, нарочито у погледу расе, боје, пола, језика, вере, политичког или другог убеђења, националног или социјалног порекла, имовног стања, рођења или сваког другог стања.

Овим међународним уговором није утврђено право припадника националних мањина да употребљавају националне симболе друге државе.

Законом о употреби заставе, химне и грба Савезне Републике Југославије („Службени лист СФРЈ”, број 66/93) прописано је: да се заставом, химном и грбом СР Југославије представља СР Југославија и изражава припадност СР Југославије (члан 1); да се застава, односно грб стране државе може истицати у СР Југославији само уз заставу, односно грб СР Југославије (члан 5); да се застава, односно грб СР Југославије ставља на почасно место, ако законом није друкчије одређено, у случају ако се застава, односно

грб СР Југославије истиче у СР Југославији заједно са заставама република чланица и другим домаћим или страним заставама или грбовима (члан 6). Осталим одредбама тог закона прописани су случајеви када се застава СР Југославија истиче, начин истицања ако се истиче заједно са заставама република чланица и другим домаћим и страним заставама, као и прекршаји за повреде одредаба тог закона.

Савезни уставни суд, полазећи од наведеног, оценио је да нема основа за покретање поступка поводом дате иницијативе. Наиме, према схватању Савезног уставног суда, оспореном одредбом се не укидају нити ограничавају Уставом СРЈ и наведеним међународним уговором утврђена права и слободе, па, према томе, ни право националних мањина на употребу националних симбола. Оспореном одредбом није забрањена употреба националних симбола припадника националних мањина које они, преко својих органа, сами изабере на начин прописан оспореним Законом, већ је забрањен избор и употреба симбола који су идентични са симболима и знамењем друге државе путем којих се та држава представља у СР Југославији и путем којих се изражава припадност тој страни држави. Другим речима, оспореном одредбом забрањен је избор и употреба симбола и знамења стране државе од стране националних мањина, који живе на територији суверене државе СР Југославије, јер би избором и употребом тих симбола и знамења припадници националне мањине изражавали своју припадност другој држави, а тиме игнорисали и припадност те територије сувереној држави чији је она део. Дакле, оспореном одредбом се не укида уставно право на употребу националних симбола које национална мањина изабере, преко својих органа, на начин прописан оспореним Законом, већ се само врши заштита суверенитета СР Југославије на територији на којој живе националне мањине. Сем тога, оспореном одредбом се припадници националних мањина не доводе у неједнак положај пред законом, како је то и забрањено одредбом члана 26. наведеног међународног уговора, јер сви припадници националних мањина, под једнаким условима, по истим правилима и пред истим органом, остварују исто право на избор и употребу националних симбола и знамења. Важећи правни стандарди у области заштите националних мањинских права посебно су формулисани у Оквирној конвенцији о заштити националних мањина која је припремљена у оквиру Савета Европе. Тако је чланом 21. наведене конвенције предвиђено да се посебна права и заштита националних мањина не могу тумачити у смислу да омогућају друштвену праксу или активност која је противна фундаменталним принципима међународног права, а посебно суверене једнакости, територијалног интегритета и политичке независности држава.

У погледу навода даваоца иницијативе да се оспореном одредбом повређују стечена права припадника националних мањина утврђена чланом 8. оспореног Закона, Суд је утврдио да ти наводи нису основани. Наиме, како је већ наведено, одредбом члана 8. оспореног Закона је прописано да се тим законом не мењају нити укидају права припадника националних мањина стечена према прописима који су се примењивали до ступања на снагу оспореног Закона, као ни права стечена на основу међународних уговора којима је СР Југославија приступила. Међутим, ни једним прописом, као ни међународним уговором, који су се примењивали до ступања на снагу оспореног Закона, није прописано право националне мањине на избор и употребу националних симбола и знамења стране државе на територији СР Југославије, па, према томе, и право припадника националне мањине Албанаца на избор и употребу заставе Републике Албаније. Застава Републике Албаније, којом се та држава представља у СР Југославији и којом се изражава припадност тој држави на територији СР Југославије, може се употребљавати само са заставом СР Југославије у случајевима и на начин како је то прописано савезним Законом о употреби заставе, химне и грба Савезне Републике Југославије, као симбол те државе, а не као симбола припадника албанске националне мањине који живе на територији СР Југославије.

Будући да право припадника албанске националне мањине на избор и употребу заставе Републике Албаније, као свог националног симбола, није било утврђено општом нормом до ступања на снагу оспореног Закона, то се оспореном одредбом истог за-

кона и није могло то право повредити, како се то у иницијативи наводи.

4. Савезни уставни суд, на основу одредбе члана 124. став 1. тачка 2) Устава СРЈ, члана 33. и члана 69. став 1. тачка 4) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92), на седници одржаној 25. септембра 2002. године, донео је

Р е ш е њ е

Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцењивање сагласности одредбе члана 16. став 2. Закона о заштити права и слобода националних мањина („Службени лист СРЈ”, број 11/2002) са Уставом СРЈ и Међународним пактом о грађанским и политичким правима („Службени лист СФРЈ”, број 7/71).

Савезни уставни суд донео је ово решење у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија др Момчило Грубач, и судије – Милорад Гогић, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

I У Број 196/2002

25. септембра 2002. године

Београд

В.д. председника

Савезног уставног суда

судија, др **Момчило Грубач**, с. р.

603.

Р Е Ш Е Њ Е

О ОДБАЦИВАЊУ ПРЕДЛОГА ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСТАВНОСТИ НАРЕДБЕ О ПОПИСНИМ ОБРАСЦИМА ЗА ПОПИС СТАНОВНИШТВА, ДОМАЊИНСТАВА И СТАНОВА У 2002. ГОДИНИ

1. Комитет правника за људска права YUCOM, Форум за етничке односе из Београда и Хелсиншки одбор за заштиту права и слобода Бугара у Југославији из Димитровграда, покренули су поступак за оцењивање уставности Наредбе о пописним обрасцима за попис становништва, домаћинстава и станова у 2002. години („Службени лист СРЈ”, бр. 22/2000 и 6/2002).

Подносиоци предлога сматрају да оспорени акт није сагласан са Уставом СРЈ јер се тим актом крши право равноправности мушкараца и жена тако што се у обрасцу за списак чланова домаћинства на дан 31. марта 2002. године и у обрасцу за списак расељених лица са Косова и Метохије за удате жене и удовице тражи име мужа. Сматрају да се доводи у питање уставно право бугарске националне мањине на службену употребу језика тиме што обрасци за попис становништва нису штампани на бугарском језику.

2. Оспореним актом прописани су пописни обрасци (пописница, упитник за домаћинство и стан, упитник за колективни стан и помоћни лист за запослена лица).

Оспорени акт донео је директор Савезног завода за статистику на основу одредбе члана 17. Закона о попису становништва, домаћинстава и станова у 2002. години („Службени лист СРЈ”, бр. 74/99 и 21/2001) којом је одређено да функционер који руководи савезном организацијом за послове статистике прописује пописне обрасце (пописница, спискови лица, упитник за домаћинство и стан, упитник за колективни стан и помоћни лист за запослена лица) и методолошка упутства за организовање и спровођење пописа, као и да се наведени обрасци објављују у „Службеном листу СРЈ”.

Образац П2 – упитник за домаћинство и стан садржи списак чланова домаћинства (стање на дан 31. март 2002. године) и списак расељених лица са Косова и Метохије (после 24. марта 1999. године) у којима се поред презимена и имена удате жене и удовице, уместо имена оца, који се тражи за сва друга лица, тражи име мужа.

Одредбама члана 124. став 1. тачка 2) Устава СРЈ утврђено је да Уставни суд одлучује о уставности општих аката.

Према схватању Савезног уставног суда оспорени акт нема карактер општег акта, јер се њиме не стварују, мењају, нити укидају опште правне ситуације, односно, правна овлашћења и дужности, већ се само остварују правне ситуације прописане законом и другим општим актом путем статистичке обраде пода-

така који су прописани општим нормама. Оспореним актом су одређене само радње које Савезни завод за статистику врши на основу закона како би се обезбедили неопходни подаци о стању и кретању становништва и економским, социјалним и другим појавама. Због тога, према схватању Савезног уставног суда, оспорени акт има карактер материјалног акта – радње које се врше на основу и у извршавању општих аката за чију оцену уставности Савезни уставни суд није надлежан.

На основу изложеног, Савезни уставни суд је утврдио да није испуњена основна претпоставка за одлучивање о уставности оспорене наредбе и да су се стекли услови из одредбе члана 29. став 1. тачка 1) Закона о Савезном уставном суду да Суд донесе решење којим се предлози одбацују.

3. Пошто подносиоци предлога сматрају да се оспореним актом повређују уставна права на равноправност мушкараца и жена и право на употребу језика и писма, а будући да против радњи прописа, није утврђено друго правно средство, захтев је разматран и као уставна жалба.

Одредбама члана 124. став 1. тачка 6) и члана 128. Устава СРЈ утврђено је да Савезни уставни суд одлучује о уставним жалбама због повреде појединачним актом или радњом слобода и права човека и грађанина утврђених Уставом СРЈ кад није обезбеђена друга правна заштита.

Савезни уставни суд је утврдио да је уставна жалба благовремена јер је поднета у законском року од 60 дана од дана престанка радње пописа.

Оценивши да је уставна жалба допуштена, са становишта Устава СРЈ и Закона о Савезном уставном суду пошто против појединачних аката и радњи пописа није предвиђена друга правна заштита, Савезни уставни суд је испитивао њену основаност.

3.1. Податак – име мужа, за удате жене и удовице који се тражи по упитнику за домаћинство и стан – списак чланова домаћинства, као и сви други подаци пописа, служи за статистичке сврхе и обраду статистичким међународно признатим методама и добијање утврђених података о једној држави.

Како се на основу података датих при попису, па дакле и података удате жене или удовице, о имену мужа, не стичу, нити губе било која права, нити настају било какве обавезе, нема ни повреде уставног права на једнакост положаја. Таква повреда би евентуално постојала само у случају када би се различитим приступом утицало на конституисање права и обавеза, или на губљење одређених права чиме би се припаднице женског пола искључиво због тог својства довеле у неравноправан положај у остваривању права. Из тих разлога, захтев Комитета правника за људска права YUCOM и Форум за етничке односе из Београда, са аспекта уставне жалбе није основан.

3.2. Сагласно Закону о попису становништва, домаћинстава и станова у 2002. години, попис се врши методом интервјуа за који је карактеристично да пописивач на основу упитника поставља питања и попуњава пописане обрасце. Пописне обрасце не читају нити попуњавају лица која се пописују, па чињеница да пописни обрасци нису штампани на бугарском језику на територији општина где је већинско становништво бугарске националне мањине, не представља акт или радњу која повређује уставно право службене употребе језика те националне мањине. Дакле, самом чињеницом што пописни обрасци нису штампани на бугарском језику није повређено уставом заштићено лично право припадника бугарске националне мањине, па захтев Хелсиншког одбора за заштиту права и слобода Бугара у Југославији разматран као уставна жалба, не би био основан.

4. Савезни уставни суд, на основу одредбе члана 124. став 1. тач. 2) и 6) и одредбе члана 29. тачка 1) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92), на седници од 25. септембра 2002. године, донео је

Р е ш е њ е

Одбацују се предлози за покретање поступка за оцењивање сагласности Наредбе о пописним обрасцима за попис становништва, домаћинстава и станова у 2002. години са Уставом СРЈ.

Савезни уставни суд донео је ово решење у саставу: в.д. председника Савезног уставног суда судија др Момчило Грубач, и судије – Милорад Гогић, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

IV У Број 78/2002 и 93/2002
25. септембра 2002. године
Београд

В.д. председника
Савезног уставног суда
судија, др Момчило Грубач, с.р.

604.

На основу члана 40. тачка 4. Закона о платном промету („Службени лист СРЈ”, бр. 53/92, 16/93, 31/93, 32/94, 61/95, 34/97, 44/99 и 53/2001), гувернер Народне банке Југославије доноси

УПУТСТВО

О ДОПУНАМА УПУТСТВА О ОБЛИКУ, САДРЖИНИ И УПОТРЕБИ ИНСТРУМЕНАТА ПЛАТНОГ ПРОМЕТА ЗА ПЛАЊАЊА У ЗЕМЉИ

1. У Упутству о облику, садржини и употреби инструмената платног промета за плаћања у земљи („Службени лист СРЈ”, бр. 11/98, 27/2001, 45/2001 и 38/2002) у тачки 2. после одредбе под 5 додаје се одредба под 6, која гласи:

„6) за безготовинска плаћања или подизање готовине:
– банкарска платна картица (образац бр. 90)”.

После става 3. додаје се нови став 4, који гласи:

„Банкарска платна картица, коју издаје банка или Поштанска штедионица, пројектована је у складу с међународним стандардима прописаним за ту картицу.”.

Досадашњи ст. 4. и 5. постају ст. 5. и 6.

2. После тачке 21. додаје се наслов и тачка 21а, који гласе:

„БАНКАРСКА ПЛАТНА КАРТИЦА (ОБРАЗАЦ БР. 90)

21а. Банкарска платна картица се користи за безготовинско плаћање. Издају је и исплату по њој гарантују банке и Поштанска штедионица. Власник ове картице њеном употребом иницира рачун, односно фактуру (слип), на основу којих прималац те картице наплаћује продату робу или извршене услуге. Рачун, односно фактура плаћа се преко банке, односно Поштанске штедионице у којој власник банкарске платне картице има отворен рачун.

Банкарска платна картица може се користити и за подизање готовине.”.

3. У Прилогу бр. 1 – ПРЕГЛЕД ВРСТА ОСНОВА ПЛАЊАЊА, у табели, после шифре плаћања 850 додају се шифра плаћања 876 и сврха дознаке за ту шифру, који гласе:

„876 Плаћање преко банке, односно Поштанске штедионице рачуна, односно фактуре испостављених по основу коришћења банкарске платне картице”.

У ставу 6, после одредбе под 61 додаје се одредба под 61а, која гласи:

„61а) Шифра плаћања 876 – Плаћање преко банке, односно Поштанске штедионице рачуна, односно фактуре испостављених по основу коришћења банкарске платне картице користи се када банка, односно Поштанска штедионица у своје име а за рачун грађана плаћа тај рачун, односно фактуру.”.

4. Ово упутство ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

О. бр. 109
17. октобра 2002. године
Београд

Гувернер
Народне банке Југославије
Млађан Динкић, с. р.

605.

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА

Еминенту: Угоститељско предузеће „Мадера” акционарско друштво, Београд са седиштем: Београд, даје се одобрење за II емисију акција у вредности од 39.960.000,00.

Број: 4/0-02-650/4-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с.р.

606.

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА

Емитенту: Берзански посредник брокерског начина трговине „ГТМ Monet” а.д. Београд са седиштем: Београд, даје се одобрење за II емисију акција у вредности од 2.400.000,00.

Број: 4/0-02-661/4-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с.р.

607.

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА

Емитенту: Берзански посредник брокерског начина трговине „East-West invest” а.д. Београд са седиштем: Београд, даје се одобрење за III емисију акција у вредности од 2.500.000,00.

Број: 4/0-02-590/5-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с.р.

608.

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА

Емитенту: Панонска банка акционарско друштво Нови Сад са седиштем: Нови Сад, даје се одобрење за XXIX емисију акција у вредности од 20.000.000,00.

Број: 4/0-02-680/3-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с.р.

609.

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Штедно кредитна задруга „Пан”, акционарско друштво Зрењанин са седиштем: Зрењанин, даје се одобрење за V емисију акција у вредности од 4.000.000,00.

Број: 4/0-02-671/4-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с. р.

610.

На основу члана 69. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА КУПОВИНУ АКЦИЈА КОЈИМА КУПАЦ СТИЧЕ 25% И ВЕЋЕ УЧЕШЋЕ У ОСНОВНОМ КАПИТАЛУ АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА**

Емитенту: Берзански посредник „Галеника брокер” а.д. Београд, са седиштем у Београду–Земун, даје се одобрење да купац предузеће „Галеника–Фитофармација” а.д. Батајнички друм бб, Београд–Земун, стекне 25% и веће учешће у основном капиталу друштва.

Број: 4/0-05-720/4-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с. р.

611.

На основу члана 69. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА КУПОВИНУ АКЦИЈА КОЈИМА КУПАЦ СТИЧЕ 25% И ВЕЋЕ УЧЕШЋЕ У ОСНОВНОМ КАПИТАЛУ АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА**

Емитенту: Берзански посредник брокерског начина трговине „Nea simera broker” а.д. Београд, са седиштем у Београду, даје се одобрење да купац Татјана Мрвић из Београда, стекне 25% и веће учешће у основном капиталу друштва.

Број: 4/0-05-534/4-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с. р.

612.

На основу члана 69. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА КУПОВИНУ АКЦИЈА КОЈИМА КУПАЦ СТИЧЕ 25% И ВЕЋЕ УЧЕШЋЕ У ОСНОВНОМ КАПИТАЛУ АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА**

Емитенту: А.Д. „Синтелон” Бачка Паланка, са седиштем у Бачкој Паланци, даје се одобрење да купац „R & P Holding” ApS

Копенхаген из Копенхагена, стекне 25% и веће учешће у основном капиталу друштва.

Број: 4/0-05-653/6-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с. р.

613.

На основу члана 69. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА КУПОВИНУ АКЦИЈА КОЈИМА КУПАЦ СТИЧЕ 25% И ВЕЋЕ УЧЕШЋЕ У ОСНОВНОМ КАПИТАЛУ АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА**

Емитенту: Берзански посредник брокерског начина трговине „BBG Broker” а.д. Београд, са седиштем у Београду, даје се одобрење да купац Филиповић Милан из Београда, стекне 25% и веће учешће у основном капиталу друштва.

Број: 4/0-05-566/5-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с. р.

614.

На основу члана 93. а у вези са чланом 18. Закона о берзама, берзанском пословању и берзанским посредницима („Службени лист СРЈ”, бр. 90/94), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ ДОЗВОЛЕ ЗА РАД БЕРЗАНСКОГ ПОСРЕДНИКА**

Берзанском посреднику брокерског начина трговине „Tezogo broker” а.д. Београд, са седиштем у Београду, Бранкова 28, даје се дозвола за рад за обављање брокерског начина трговине у туђе име и за туђ рачун.

Број: 5/0-01-698/3-02
5. септембра 2002. године
Београд

Председник Комисије
Веселин Рајковић, с. р.

САДРЖАЈ:

	Страна
585. Правилник о престанку важења одредаба под 1 и 2 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за гасоводе и гасне уређаје _____	1
586. Решење о утврђивању југословенских стандарда за гасне апарате _____	1
587. Решење о престанку важења одредбе 11 тачке 1. Решења о југословенским стандардима за методе испитивања постојаности обојења текстила и текстилних боја _____	1
588. Решење о престанку важења одредбе 3 тачке 1. Решења о југословенским стандардима из области текстилне индустрије _____	1
589. Решење о престанку важења одредбе 4 тачке 1. Решења о југословенским стандардима за методе испитивања текстила _____	2
590. Решење о утврђивању југословенских стандарда за текстил _____	2
591. Решење о утврђивању југословенских стандарда за керамичке плочице _____	2

	Страна		Страна
592. Решење о утврђивању југословенских стандарда за алате за пресовање _____	3	604. Упутство о допунама Упутства о облику, садржини и употреби инструмената платног промета за плаћање у земљи _____	8
593. Правилник о престанку важења одредбе под 2 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за архитектонско-грађевинске цртеже _____	3	605. Решење о давању одобрења Угоститељском предузећу „Мадера“ а.д. Београд за емисију акција _____	8
594. Правилник о престанку важења одредбе под 1 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за архитектонско-грађевинске цртеже _____	3	606. Решење о одавању одобрења Берзанском посреднику брокерског начина трговине „ITM Monet“ а.д. Београд за емисију акција _____	8
595. Решење о утврђивању југословенских стандарда за конструкционе цртеже _____	3	607. Решење о давању одобрења Берзанском посреднику брокерског начина трговине „East-West Invest“ а.д. Београд за емисију акција _____	8
596. Правилник о престанку важења одредаба под 3 и 4 члана 1. Правилника о југословенским стандардима за захтеве за безбедност _____	3	608. Решење о давању одобрења Панонској банци а.д. Нови Сад за емисију акција _____	8
597. Решење о утврђивању југословенских стандарда за безбедност апарата за домаћинство _____	4	609. Решење о давању одобрења Штедно-кредитној задрузи „Пан“ а.д. Зрењанин _____	9
598. Решење о утврђивању југословенских стандарда за мазива, индустријска уља и сродне производе _____	4	610. Решење о давању одобрења Предузећу „Галеника-фитофармација“ а.д. Београд – Земун за куповину акција којима купац стиче 25% и веће учешће у основном капиталу акционарског друштва _____	9
599. Решење о утврђивању југословенског стандарда за сензорске анализе _____	4	611. Решење о давању одобрења Берзанском посреднику брокерског начина трговине „Nea Simerга Broker“ а.д. Београд за куповину акција којима купац стиче 25% и веће учешће у основном капиталу акционарског друштва _____	9
600. Одлука о оцењивању уставности одредбе члана 12. став 1. Правилника о решавању стамбених потреба радника ДП „ХИП-Петроремонт“ из Панчева _____	4	612. Решење о давању одобрења „R&P Holdingu“ из Копенхагена за куповину акција којима купац стиче 25% и веће учешће у основном капиталу акционарског друштва _____	9
601. Решење о обустави извршења радњи и акта који су предузети на седници Административног одбора Народне скупштине Републике Србије, одржаној 29. јула 2002. године ради превременог престанка мандата 45 народних посланика – подносилаца уставних жалби _____	5	613. Решење о давању одобрења Берзанском посреднику брокерског начина трговине „BBG Broker“ а.д. Београд за куповину акција којима купац стиче 25% и веће учешће у основном капиталу акционарског друштва _____	9
602. Решење о неприхватању иницијативе за покретање поступка за оцењивање уставности и законитости одредбе члана 16. став 2. Закона о заштити права и слободе националних мањина _____	6	614. Решење о давању дозволе за рад берзанског посредника „Tezoga Broker“ а.д. Београд _____	9
603. Решење о одбацивању предлога за покретање поступка за оцењивање уставности Наредбе о пописним обрасцима за попис становништва, домаћинства и станова у 2002. години _____	7		