



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

## САВЕЗНЕ РЕПУБЛИКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ЈП СЛУЖБЕНИ ЛИСТ СРЈ - Београд Јована Ристића 1 - Жиро - рачун 40802-603-0-5021943	Уторак 31. децембар 2002. <b>БРОЈ 72</b> <b>БЕОГРАД</b> <b>ГОД. XI</b>	Цена овог броја је 78,00 динара. Претплатна цена на „Службени лист СРЈ” и „Службени лист СРЈ - Међународни уговори” за 2002. годину износи 10.800 динара плус порез на промет
--	---	--

778.

На основу члана 70. став 2. Закона о Народној банци Југославије („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 41/94, 61/95, 29/97, 44/99 и 73/2000), гувернер Народне банке Југославије доноси

### О Д Л У К У

#### О ФИНАНСИЈСКОМ ПЛАНУ НАРОДНЕ БАНКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ ЗА 2003. ГОДИНУ

- Доноси се Финансијски план Народне банке Југославије за 2003. годину, са збиром:
  - укупних средстава прихода динара 19.300.000.000
  - укупних средстава расхода динара 19.300.000.000.
- Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”.

О. бр. 145  
30. децембра 2002. године  
Београд

Гувернер  
Народне банке Југославије  
**Млађан Динкић**, с.р.

779.

На основу члана 9. став 5. Закона о платном промету („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), гувернер Народне банке Југославије доноси

### О Д Л У К У

#### О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОБЛИКУ, САДРЖИНИ И НАЧИНУ КОРИШЋЕЊА ЈЕДИНСТВЕНИХ ИНСТРУМЕНАТА ПЛАТНОГ ПРОМЕТА

1. У Одлуци о облику, садржини и начину коришћења јединствених инструмената платног промета („Службени лист СРЈ”, бр. 29/2002), Прилог 2а. замењује се новим Прилогом 2а, који гласи:

„Прилог 2а.

#### ШИФРЕ ПЛАЋАЊА

##### Класификација према облику плаћања

1	Готовински	готовинска плаћања и друга плаћања становништва: – уплате пазара, – готовинске уплате на рачун и исплате са рачуна, – наплате чекова издатих на терет текућих рачуна грађана, – преноси банке са текућих рачуна грађана и преноси на текуће рачуне грађана
2	Безготовински	пренос (плаћање и други трансфери) са једног рачуна на други рачун
3	Обрачунски	плаћања преко обрачуна, индосмана, наплатом менице и других инструмената обезбеђења плаћања (у даљем тексту: меница) – компензација, цесија, асигнација, – иступање потраживања, – индосман, – наплата менице од главног дужника, – наплата менице из средстава гаранта

##### Класификација према основу плаћања

*Трансакције по основу промета робе и услуга за банке*

10	П	Промет робе и услуга – међуфазна потрошња	плаћања за робу, материјал, производне услуге, закупнине, и за другу робу и услуге, изузев за инвестиције – међуфазна потрошња
11	П	Промет робе и услуга	плаћања за робу, материјал, производне услуге, закупнине и за другу робу и услуге, изузев за инвестиције – финална потрошња
12	–	Промет услуга јавних предузећа	плаћања прописаних услуга јавним предузећима (закупнине, утрошак електричне енергије, ПТТ услуге и комуналне услуге)
13	П	Инвестиције у објекте и опрему	плаћања по основу изградње објеката и набавке опреме (набавна цена, допрема и монтажа)

14	П	Инвестиције – остало	плаћања по основу инвестиција, осим инвестиција у објекте и опрему (елаборати, патенти, лиценце итд.)
15	П	Увоз робе и услуга – динарска противвредност	уплата, пренос и обрачун по основу динарске противвредности за увоз робе и услуга
16	П	Извоз робе и услуга – динарска противвредност	исплата, пренос и обрачун по основу динарске противвредности за извршени извоз
17	П	Донације из средстава банке	плаћања из средстава банке по основу интерне регулативе
18	П	Подизање готовине за потребе трезора банке	обезбеђење готовине за мењачке послове и потребе готовинских исплата клијентима банке
19	П	Полагање и повлачење депозита	полагање и повлачење по основу уговора о орочавању – полагање ороченог депозита банке и повраћај ороченог депозита код банке

Напомене: Шифра 11 укључује плаћање свих провизија и накнада за услуге.

Ознака „П” значи да трансакција улази у пореску основу код примене Закона о порезу на финансијске трансакције.

*Трансакције по основу промета робе и услуга за јавна лица (изузев банака)*

i

20	П	Промет робе и услуга – међуфазна потрошња	плаћања за робу, сировине, материјал, производне услуге, гориво, мазиво, енергију, откуп пољопривредних производа, закупнине, чланарине, услуге јавних предузећа и за другу робу и услуге, изузев за инвестиције – међуфазна потрошња
21	П	Промет робе и услуга – финална потрошња	плаћања за робу, сировине, материјал, производне услуге, гориво, мазиво, енергију, откуп пољопривредних производа, закупнине, чланарине, услуге јавних предузећа и за другу робу и услуге, изузев за инвестиције – финална потрошња
22	–	Услуге јавним предузећима	
23	П	Инвестиције у објекте и опрему	плаћања по основу изградње објеката и набавке опреме (набавна цена, допрема, монтажа и др.)
24	П	Инвестиције – остало	плаћања по основу инвестиција, осим инвестиција у објекте и опрему (насади, стада, елаборати, патенти, лиценце, улагања у обртна средства, камата банци на инвестиционе кредите и др.)
25	П	Увоз робе и услуга – динарска противвредност	уплата, наплата, пренос и обрачун по основу динарске противвредности за увоз робе и услуга
26	П	Извоз робе и услуга – динарска противвредност	исплата, пренос и обрачун по основу динарске противвредности за извршени извоз
27	–	Субвенције, регреси и премије	исплата, наплата, пренос и обрачун по основу субвенција, регреса и премија
30	–	Порез на промет производа и услуга	уплата, наплата, пренос са рачуна на рачун и обрачун по основу измирења обавеза пореза на промет производа и услуга (укључујући акцизе)
31	–	Царине и друге увозне дажбине	уплата, наплата, пренос са рачуна и обрачун по основу измирења царина и других увозних дажбина (царине и други јавни приходи које Савезна управа царина наплати обједињено на свој евидентни рачун)
32	–	Таксе и накнаде	уплата, наплата, пренос и обрачун по основу такса, новчаних казни, вредности одузете робе, накнада за коришћење добара и извршених услуга државних органа
33	–	Други порези, накнаде и таксе	
34	–	Плаћања по судским решењима	

Напомена: Ознака „П” значи да трансакција улази у пореску основу код примене Закона о порезу на финансијске трансакције.

*Трансакције расподеле*

40	–	Зараде и друга примања запослених	зараде, накнада зарада, додаток на зараду (регрес, топли оброк, теренски додаток) и примања запослених (по основу привремених и повремених послова и по основу уговора о раду ван просторија послодавца)
41	–	Обуставе од зарада	обуставе по основу административне забране за кредите, чланарине и остале законске, административне и друге обуставе
42	–	Друга лична примања запослених	превоз радника, дневнице, трошкови превоза за службена путовања, отпремнине и накнаде за одвојени живот
43	–	Зараде оснивача	нето зарада која се исплаћује предузетнику
44	–	Зараде преко омладинских и студентских задруга	пренос средстава задрузи, исплата са рачуна задруге
45	–	Пензије	износ пензија који се исплаћује пензионерима или преноси на њихове текуће рачуне у банци и другој финансијској организацији
46	–	Обуставе од пензија	обуставе по основу административне забране за кредите, чланарине и остале законске, административне и друге обуставе

47	–	Друга социјална давања (надокнаде)	накнаде од организација за социјално осигурање (социјално осигурање–дечији додаток, накнаде за боловање и другу спреченост, накнада незапосленима, примања инвалида, борачки додаток и сл., социјална помоћ)
48	–	Зараде од власништва	камате, дивиденде, рента, доходак од полиса осигурања
49	–	Зараде по другим основама	зараде по уговору о делу, по основу ауторских права, патената и техничких унапређења, по основу имовинских права и стипендија
50	–	Порези на зараде и друга примања запослених – на терет запослених	порез на зараде, порез на фонд зарада
51	–	Порези на зараде и друга примања запослених – на терет послодавца	порез на зараде, порез на фонд зарада
52	–	Остали порези на доходак	порез на имовину
53	–	Остали текући порези, таксе, накнаде и други јавни приходи	други јавни приходи и камата на неблаговремено плаћање јавних прихода
54	–	Доприноси социјалног осигурања – на терет послодавца	допринос за ПИО, здравство и запошљавање
55	–	Доприноси социјалног осигурања – на терет запослених	доприноси за ПИО, здравство и запошљавање
56	–	Доприноси социјалног осигурања – на терет послодавца	допринос за осигурање од незапослености

Напомена: Ознака „–“ значи да трансакција не улази у пореску основу код примене Закона о порезу на финансијске трансакције.

#### Трансфери

60	–	Премије осигурања и надокнада штете	премија осигурања, реосигурање, надокнада штете
61	–	Распоред јавних прихода	распоред пореза и доприноса уплаћених корисницима
62	–	Трансфери у оквиру државних органа	пренос у оквиру рачуна и подрачуна трезора, пренос средстава буџетским корисницима, исплате по социјалном програму Владе
63	–	Остали трансфери	пренос у оквиру истог правног лица и други трансфери, распоред заједничког прихода, уплате дневног пазара, исплате готовог новца

Напомена: Ознака „–“ значи да трансакција не улази у пореску основу код примене Закона о порезу на финансијске трансакције.

#### Финансијске трансакције (кредити и други пласмани)

70	–	Одобравање краткорочних кредита	
71	–	Одобравање дугорочних кредита	
72	–	Камате по кредитима	
73	П	Полагање орочених депозита	
74	–	Издавање средстава (резервисање и др.)	
75	–	Остали пласмани	купопродаја хартија од вредности
76	–	Враћање краткорочних кредита	
77	–	Враћање дугорочних кредита	
78	П	Повлачење орочених депозита	
90	–	Друге трансакције	реализација чекова грађана и платних картица, мењачки послови за Народну банку Југославије, купопродаја девиза, донације из међународних уговора

Напомена: Ознака „П“ значи да трансакција улази у пореску основу код примене Закона о порезу на финансијске трансакције.”.

2. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”, а примењиваће се од 1. јануара 2003. године.

**780.**

На основу члана 16а. став 2. и члана 51. став 1. Закона о Народној банци Југославије („Службени лист СРЈ”, бр. 32/93, 41/94, 61/95, 29/97, 44/99 и 73/2000), а у вези са чланом 39. став 1. тачка 3. Закона о платном промету („Службени лист СРЈ”, бр. 3/2002), гувернер Народне банке Југославије доноси

**О Д Л У К У****О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСЛОВИМА И НАЧИНУ СНАБДЕВАЊА БАНАКА НОВЧАНИЦАМА И КОВАНИМ НОВЦЕМ**

1. У Одлуци о условима и начину снабдевања банака новчаницама и кованим новцем („Службени лист СРЈ”, бр. 65/2002 и 71/2002), Прилог 1 замењује се новим Прилогом 1, који гласи:

**„Прилог 1****СПИСАК ФИЛИЈАЛА И ЕКСПОЗИТУРА НАРОДНЕ БАНКЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ**

Редни број	Назив	Адреса	Шифра
1	Палилула	Београд, 27. марта 28-32	111
2	Стари град	Београд, Кнез-Михаилова 36	112
3	Смедерево	Смедерево, Његошева 8	113
4	Нови Београд	Београд, Тошин бунар 159	114
5	Вождовац	Београд, Устаничка 130	115
6	Пожаревац	Пожаревац, Стари корзо 49	120
7	Панчево	Панчево, Масарикова 2	130
8	Ваљево	Ваљево, Вука Караџића 2	140
9	Шабац	Шабац, Карађорђева 2	150
10	Лозница	Лозница, Јована Цвијића 11	153
11	Лесковац	Лесковац, Моше Пијаде 4	160
12	Врање	Врање, Стевана Првовенчаног 1	170
13	Ниш*	Ниш, Милојка Лешјанина 19	180
14	Пирот	Пирот, Српских владара 87	183
15	Прокупље	Прокупље, Краља Петра I 127	184
16	Зајечар	Зајечар, Моше Пијаде 4	190
17	Нови Сад*	Нови Сад, Васе Стајића 22	210
18	Нови Сад	Нови Сад, Модене 7	211
19	Бечеј	Бечеј, Жарка Зрењанина 6	212
20	Врбас	Врбас, Палих бораца 18ц	214
21	Сремска Митровица	Сремска Митровица, Краља Петра I 44	220
22	Зрењанин	Зрењанин, Трг Републике 4	230
23	Кикинда	Кикинда, Титов трг 34	233
24	Суботица	Суботица, Бориса Кидрича 5	240
25	Сента	Сента, Трг маршала Тита 14	244
26	Сомбор	Сомбор, Стапарски пут 2	250
27	Вршац	Вршац, Анђе Ранковић 17	263
28	Ужице*	Ужице, Трг партизана 8	310
29	Пријеполје	Пријеполје, Санџачких бригада 47	313
30	Чачак	Чачак, Градско шеталиште 22	320
31	Крагујевац*	Крагујевац, Бранка Радичевића 16а	340
32	Јагодина	Јагодина, Сквер народне омладине 3	350
33	Краљево	Краљево, Цара Душана 41	360
34	Нови Пазар	Нови Пазар, Авноја бб	363
35	Крушевац	Крушевац, Трг младих 1	370
36	Косовска Митровица	Лепосавић, 24. новембра бб	383

\*Филијала Народне банке Југославије.:

2. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу СРЈ”, а примењиваће се од 1. јануара 2003. године.

О. бр. 147  
30. децембра 2002. године  
Београд

Гувернер  
Народне банке Југославије  
Млађан Динкић, с.р.

781.

## О Д Л У К А

### О ОЦЕЊИВАЊУ УСТАВНОСТИ ОДРЕДАБА ЧЛАНА 17. СТАВ 3. ТАЧКА 4) И ЧЛАНА 17А) ЗАКОНА О АДВОКАТУРИ

1. Савезни уставни суд, на седници одржаној 17. априла 2002. године, поводом датих иницијатива, одлучио је да покрене поступак за оцењивање уставности одредбе члана 17а) Закона о адвокатури („Службени лист СРЈ”, бр. 24/98, 26/98, 69/2000 и 11/2002) и одреди Савезној скупштини рок од 45 дана од дана доставе решења о покретању поступка ради давања одговора.

У току наведеног поступка Савезном уставном суду дата је иницијатива за покретање поступка за оцењивање уставности члана 17. став 3. тачка 4) истог Закона, па је Суд, у смислу члана 14. Пословника Савезног уставног суда („Службени лист СРЈ”, бр. 44/93 и 25/95) одлучио да се ова иницијатива споји претходно датим иницијативама ради вођења јединственог поступка и доношења једне одлуке.

2.1. Оспореном одредбом члана 17. став 3. тачка 4) прописано је да је адвокат дужан да одбије пружање правне помоћи у року од годину дана од дана престанка правосудне функције правну помоћ затражи странка у чијој је било којој другој правној ствари поступао као носилац правосудне функције

Оспореном одредбом члана 17а) прописано је да адвокат не може вршити заступање и одбрану физичких и правних лица на подручју окружног суда у чијој је надлежности обављао правосудну функцију или функцију у органу управе, у року од једне године од дана престанка судијске функције.

2.2. Даваоци иницијатива у поднесцима, као и на јавној расправи, у суштини су, навели:

а) У погледу оспорене одредбе члана 17. став 3. тачка 4):

Том одредбом адвокату – бившем судији – у ствари се забрањује вршење адвокатуре као делатности, будући да адвокат, који је, пре тога, годинама вршио правосудну функцију у ванпарничном поступку у неком од мањих градова (наведен је пример Обреновца), у коме су, по природи ванпарничног поступка, учествовали, готово, сви грађани на подручју тог суда, не може да обавља адвокатску делатност на том подручју у времену од једне године од дана престанка судијске функције. Ово чак и у случају ако је тај судија у ванпарничном поступку само узео изјаву грађанина о његовом праву да гласа.

б) У погледу оспорене одредбе члана 17а):

Том одредбом се повређују одредбе Устава СРЈ којима је зајемчена једнакост грађана без обзира на њихова лична својства; једнакост грађана пред законом; слобода рада и привређивања, као и слободан избор занимања. Ово, због тога, што се оспореном одредбом грађани који су вршили правосудну функцију или функцију у органу управе доводе у неравноправан положај са осталим грађанима који су, после вршења других функција, одлучили да обављају адвокатуру. Тиме се, на индиректан начин, прописује *numerus klausus* и унапред онемогућава прелазак лица из правосудја и управе у адвокатуру стављајући их у дискриминаторски положај у односу на друге грађане. Уставом СРЈ зајамчени слободни избор занимања, на основу оспорене законске норме, у знатној мери је ограничен, јер грађанин који је изабрао адвокатуру као своје занимање не може да врши све послове свога занимања. Наводи се да је прописана забрана вршења одређених адвокатских послова изречена због страха да судије неће вршити функцију у складу са законом и непристрасно у односу на своје бивше колеге које заступају грађане као адвокати, што је ствар рада судије а не адвоката. Даље су навели да се оспорена одредба не односи на јавне тужиоце чији брачни друг врши судијску функцију, као и да се том одредбом понижава и потцењује цела правосудна струка, јер судије не могу обављати све послове адвокатуре, док адвокати могу вршити све послове носиоца правосудне функције, ако буду изабрани за судије.

2.3. Доносилац оспореног Закона није дао одговор на решење о покретању поступка, нити је његов представник присуствовао јавној расправи.

3. Уставом СРЈ утврђено је: да су грађани једнаки без обзира на националну припадност, расу, пол, језик, веру, политичко или друго уверење, образовање, социјално порекло, имовно стање и

друго лично својство и да су сви пред законом једнаки (члан 20. ст. 1. и 2); да се грађанину јамчи слобода кретања и настањивања, те да се та слобода може ограничити савезним законом, ако је то неопходно за вођење кривичног поступка, спречавање ширења заразних болести или за одбрану СР Југославије (члан 30); да се јамчи слободан избор занимања и запослења (члан 54. став 1); да је свако дужан да часно и одговорно обавља јавну функцију (члан 65. став 2), да се слободе и права човека и грађанина остварују, а дужности испуњавају на основу Устава и да се законом може прописати начин остваривања појединих слобода и права човека и грађанина кад је то Уставом предвиђено или кад је то неопходно за њихово остваривање (члан 67. ст. 1. и 2) и да грађанима и правним лицима правну помоћ пружа адвокатура као самостална и независна делатност, у складу са законом (члан 68).

4. Савезни уставни суд, полазећи од наведеног, утврдио је:

а) У погледу оспорене одредбе члана 17. став 3. тачка 4)

Из одредаба члана 17. став 3. оспореног Закона произлази да су њима прописана правила поступања адвоката у пружању правне помоћи, ако се нађе у правној ситуацији када његово поступање може изазвати сумњу у његову непристрасност. Тако је у тачки 1. става 3. тога члана искључено право адвоката на пружање правне помоћи, ако је у истој правној ствари заступао противну странку. У тачки 2. истог става и члана, ако је противну странку заступао адвокат који је са адвокатом у заједничкој канцеларији или у истом ортачком адвокатском друштву. Даље, ако је у правној ствари у којој странка тражи правну помоћ, поступао као носилац правосудне функције, односно као судија, јавни тужилац или заменик јавног тужиоца (тачка 3), као и у другим случајевима предвиђеним законом (тачка 5). Оспореном одредбом тачке 4. предвиђено је да је адвокат дужан да одбије пружање правне помоћи ако му у року од годину дана од дана престанка правосудне функције правну помоћ затражи странка у чијој је било којој другој правној ствари поступао као носилац правосудне функције. Другим речима, оспореном одредбом, као и наведеним одредбама члана 17. став 3. тач. 1), 2), 3) и 5) оспореног Закона, прописана су правила у вршењу одређених послова у случајевима због којих се може довести у питање непристрасност носиоца тих послова у њиховом извршењу, па се, Уставом СРЈ, утврђено начело владавине права, односно уставности и законитости не би могло реализовати ако би се вршење тих послова поверило лицима у чију се непристрасност може посумњати.

Општа способност одређеног лица, па, према томе, и адвоката, судије, тужиоца и др. да буде носилац адвокатуре, судијске или тужилачке функције не зајемчује и њихову непристрасност у одређеном случају. Везаност тих лица за одређени предмет и странку може бити таквог интензитета да у значајном степену доводи у сумњу непристрасност њиховог рада. Имајући у виду суштински значај који они имају у примени правних прописа којима су утврђене слободе и права човека и грађанина, превладава схватање у савременим законодавствима да законом, не треба оставити сумњу у непристрасност судије, тужиоца и адвоката у обављању својих функција, односно послова. С обзиром на степен појединих односа, и својстава који везују носиоца правосудне функције у вршењу послова за одређени спор, у теорији и законодавству уобичајена је класификација могућих узрока пристрасности на апсолутне и релативне узроке. Апсолутни узроци су она својства која су према општим мерилима таквог значаја да, у правилу, самим постојањем оправдавају сумњу у непристрасност, па, због тога, нема потребе да се, у конкретном случају, испитује да ли је непристрасност заиста доведена у питање. У релативну групу узрока спадају она својства, односно околности, које не стварају саме по себи несумњиву основу подозрења, али за које се може претпоставити да би, у конкретном случају, могле бити у стању да негативно утичу на непристрасност носиоца одређене функције, па ако се и докаже да је одређено својство заиста таквог интензитета онда оно, по закону, представља разлог за искључење одређеног лица од вршења функције у том случају. Непристрасност је једно од основних начела поступања суда, али и тужиоца и адвоката у судском поступку. Наиме, адвокати, без обзира што су пуномоћници странке у поступку, не би смели да остављају сумњу у непристрасност и елементарну етичност.

Оспореном одредбом, у конкретном случају, савезни законодавац је прописао један од апсолутних разлога за искључење адвоката у поступку вршења одређених послова управо ради што потпунијег остваривања Уставом СРЈ утврђеног начела уставности и законитости тј. владавине права и сматрајући да, у наведеном случају, постоје околности које изазивају сумњу непристрасности за одређени период времена, будући да је од адвоката затражено пружање правне помоћи у чијој је правној ствари већ поступао као носилац правосудне функције. Аргументи даваоца иницијативе да је адвокат, у конкретном случају, обављао судијску функцију у ванпарничном поступку, и да су готово, сви грађани на подручју суда у Обреновцу прошли кроз тај поступак, те да је, због тога, њему оспореном одредбом, у суштини,

ономогућено да обавља адвокатску делатност у прописаном року, нема значај који се иницијативом даје. Ово, ради тога, што се том одредбом не укидају нити ограничавају Уставом СРЈ утврђене слободе и права, већ се само, на основу члана 67. став 2. Устава СРЈ, прописује начин остваривања права које се односи на пружање правне помоћи обезбеђујући, у конкретном случају, један од услова за непристрасност вршења адвокатске делатности.

Савезни уставни суд, полазећи од наведеног, утврдио је да нема основа за покретање поступка за оцењивање уставности наведене оспорене одредбе, јер је она сагласна са Уставом СРЈ и утврђеним начелом да су сви пред законом једнаки (члан 20. став 2. Устава СРЈ), и да грађанима и правним лицима правну помоћ пружа адвокатура као самостална и независна делатност (члан 68. Устава СРЈ).

#### **б) У погледу оспорене одредбе члана 17 а)**

Савезни уставни суд, полазећи од наведених одредаба Устава СРЈ, утврдио је да ова одредба није сагласна са Уставом СРЈ.

Пре свега, ова одредба није сагласна са одредбом члана 20. став 2. Устава СРЈ, којом је утврђено да су сви пред законом једнаки. Та једнакост подразумева да се општом нормом морају обезбедити једнаки услови за вршење одређене делатности, као што је адвокатура, која се обавља по истим правилима за све. Наиме, Законом о адвокатури су прописани услови под којима се може вршити адвокатура тј. пружање правне помоћи грађанима и правним лицима, па, према томе, и услови под којима је адвокат дужан да одбије пружање правне помоћи, као и услови под којима, надлежни орган одређен статутом адвокатске коморе републике чланице, може привремено забранити бављење адвокатуром. Ти услови су једнаки за све и о њиховим правима се одлучује по истим правилима и пред истим органом. Међутим, оспореном одредбом тога закона, поред наведених услова, прописани су и посебни услови за бављење адвокатуром, само за одређене адвокате, тако што је њима привремено забрањено вршење одређених адвокатских послова на одређеном подручју. Другим речима, оспореним Законом прописани су једнаки услови под којима сви адвокати могу обављати адвокатску делатност од дана уписа у адвокатски именик и полагања заклетве, без обзира у којој су делатности, пре тога, вршили одређене послове и задатке, а оспореном одредбом прописани су, како је то већ наведено, и посебни услови, али само за адвокате који су пре бављења адвокатуром вршили правосудну функцију или функцију у органу управе. Дакле, једни адвокати, који су пре адвокатуре вршили одређене послове или правници који почињу са адвокатуром, могу обављати све послове адвокатуре, а други адвокати, који су пре адвокатуре вршили правосудну функцију или функцију у органу управе, не. Тиме су, по мишљењу Савезног уставног суда, адвокати доведени у неједнак положај пред законом у вршењу истих послова адвокатуре. Могући аргумент, да се „оспореном одредбом обезбеђује равноправност лица која обављају адвокатуру и отклања могућност евентуалног фаворизовања оних адвоката који су пре отпочињања бављења адвокатуром били професионално везани за одређени суд или орган управе” како се то наводи у образложењу Савезне владе као предлагача за доношење оспорене одредбе, не може бити разлог да се адвокати у вршењу истих послова доводе у неједнак положај пред законом и тиме крши уставно начело забране дискриминације.

Сем наведеног, из оспорене одредбе Закона произлази да се њоме врши својеврсно кажњавање лица која су, по престанку обављања правосудне функције или функције у органу управе, одлучили да се баве адвокатским занимањем, будући да је, у том случају, тим лицима изречена привремена забрана обављања одређених адвокатских делатности на одређеном подручју. Та својеврсна санкција била би изречена наведеним лицима на начин који није у складу са одредбама Устава СРЈ којима су утврђена правила за изрицање казних мера.

Даље, према схватању Савезног уставног суда, оспореном одредбом је, индиректно, повређена и слобода кретања и настањивања грађана зајамчена чланом 30. Устава СРЈ, а која се, на основу тога члана, може ограничити савезним законом само ако је то неопходно за вођење кривичног поступка, спречавање ширења заразних болести или за одбрану СР Југославије. Наиме, применом те одредбе адвокати на које се она односи, се против њихове воље терају да одлазе у друго место и да се настањују, јер су приморани да напусте постојеће место настањивања, ако желе или немају могућности да на други начин обезбеде себи и својој породици економску и социјалну сигурност. Тиме се, у суштини, ограничава Уставом СРЈ, утврђена слобода грађана на кретање и настањивање из разлога који се на основу Устава СРЈ, не могу прописати савезним законом.

5. Савезни уставни суд, на основу одредбе члана 124. став 1. тачка 2) Устава СРЈ, члана 68. став 1. тачка 2) Закона о Савезном уставном суду („Службени лист СРЈ”, број 36/92) и члана 24. Пословника Савезног уставног суда („Службени лист СРЈ”, бр. 44/93 и 25/95), на седници одржаној 25. децембра 2002. године, донео је

О д л у к у

1. Утврђује се да одредба члана 17а) Закона о адвокатури („Службени лист СРЈ” бр. 24/98, 26/98, 69/2000 и 11/2002) није сагласна са Уставом СРЈ.

2. Не прихвата се иницијатива за покретање поступка за оцењивање уставности одредбе члана 17. став 3. тачка 4) Закона о адвокатури („Службени лист СРЈ”, бр. 24/98, 26/98, 69/2000 и 11/2002).

Савезни уставни суд донео је ову одлуку у саставу: председник Савезног уставног суда др Момчило Грубач и судије – Милорад Гогић, мр Миломир Јаковљевић, Веселин Лекић и Александар Симић.

У Бр. 62/2002, 68/2002, 69/2002,  
70/2002, 105/2002, 111/2002, 126/2002  
и 190/2002  
25. децембра 2002. године  
Београд

Председник  
Савезног уставног суда  
др **Момчило Грубач**, с. р.

## **782.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

### **РЕШЕЊЕ**

#### **О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Акционарско друштво за унутрашњу и спољну трговину „Југозан” Београд са седиштем: Београд, даје се одобрење за II емисију акција у вредности од 33.500.000,00 динара.

Број: 4/0-02-672/14-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

## **783.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

### **РЕШЕЊЕ**

#### **О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Акционарско друштво „Бродоремонт” Предузеће за изградњу и ремонт пловних објеката са седиштем: Бачки Моноштор, даје се одобрење за IV емисију акција у вредности од 40.750.000,00 динара.

Број: 4/0-02-745/8-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

## **784.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

### **РЕШЕЊЕ**

#### **О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Берзански посредник брокерског и дилерског начина трговине „Балкан брокер” а.д. Београд са седиштем: Београд, даје се одобрење за III емисију акција у вредности од 1.800.000,00 динара.

Број: 4/0-02-797/7-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**785.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Нуро Алре-Adria-Bank а. д. Београд, са седиштем: Нови Београд, даје се одобрење за XVII емисију акција у вредности од 336.000.000,00 динара.

Број: 4/0-02-854/4-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**786.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Акционарско друштво за осигурање и реосигурање „ДДОР Нови Сад”, са седиштем: Нови Сад, даје се одобрење за VI емисију акција у вредности од 300.000.810,00 динара.

Број: 4/0-02-886/8-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**787.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Хемофарм Концерн акционарско друштво Фармацеутско-хемијска индустрија Вршац са седиштем: Вршац, даје се одобрење за IV емисију акција у вредности од 732.000.000,00 динара.

Број: 4/0-02-890/5-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**788.**

На основу члана 72. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Емитенту: Берзански посредник брокерског начина трговине „Тема брокер” а.д. Нови Сад са седиштем: Нови Сад, даје се одобрење за II емисију акција у вредности од 2.300.000,00 динара.

Број: 4/0-02-834/5-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**789.**

На основу члана 30. став 1. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ПОНИШТЕЊУ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Поништава се решење о давању одобрења за XVI емисију акција емитента: „Прва предузетничка банка” а. д. Београд са седиштем: Београд, због неуспелости емисије.

Број: 4/0-01-806/5-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**790.**

На основу члана 30. став 1. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ПОНИШТЕЊУ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Поништава се решење о давању одобрења за VI емисију акција емитента: Акционарско друштво за осигурање „Агроосигурање” Београд са седиштем: Београд, због неуспелости емисије.

Број: 4/0-01-811/3-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**791.**

На основу члана 30. став 1. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ПОНИШТЕЊУ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА ЕМИСИЈУ АКЦИЈА**

Поништава се решење о давању одобрења за II емисију акција емитента: Берзански посредник брокерског и дилерског начина трговине „Профит брокер” а. д. Београд са седиштем: Београд, због неуспелости емисије.

Број: 4/0-01-869/4-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**792.**

На основу члана 69. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ОДОБРЕЊА ЗА КУПОВИНУ АКЦИЈА КОЈИМА КУПАЦ СТИЧЕ 25% И ВЕЋЕ УЧЕШЋЕ У ОСНОВНОМ КАПИТАЛУ АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА**

Емитенту: Акционарско друштво за унутрашњу и спољну трговину „Југозан”, са седиштем у Београду, даје се одобрење да купац Предузеће „Манипром”, експорт-импорт, трговина, производња, посредовање, д.о.о. Београд, стекне 25% и веће учешће у основном капиталу друштва.

Број: 4/0-05-673/7-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**793.**

На основу члана 93. а у вези са чланом 18. Закона о берзама, берзанском пословању и берзанским посредницима („Службени лист СРЈ”, бр. 90/94), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ДОЗВОЛЕ ЗА РАД БЕРЗАНСКОГ ПОСРЕДНИКА**

Берзанском посреднику брокерског начина трговине „Inbrok” а. д. Београд, Земун, са седиштем у Београду, Земун, ул. Творничка 3, даје се дозвола за рад за обављање брокерског начина трговине у туђе име и за туђ рачун.

Број: 5/0-02-843/4-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**794.**

На основу члана 93. а у вези са чланом 18. Закона о берзама, берзанском пословању и берзанским посредницима („Службени лист СРЈ”, бр. 90/94), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ДАВАЊУ ДОЗВОЛЕ ЗА РАД БЕРЗАНСКОГ ПОСРЕДНИКА**

Берзанском посреднику брокерског начина трговине „Intercity broker” а. д. Београд, са седиштем у Београду, Небојшина 12 даје се дозвола за рад за обављање брокерског начина трговине у туђе име и за туђ рачун.

Број: 5/0-02-857/5-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**795.**

На основу члана 81. тачка 8. Закона о хартијама од вредности („Службени лист СРЈ”, бр. 26/95 и 59/98) и члана 72. тачка 8. Правилника о обезбеђивању услова за функционисање финансијског тржишта („Службени лист СРЈ”, бр. 2/96, 8/98 и 63/98), Савезна комисија за хартије од вредности и финансијско тржиште доноси

**РЕШЕЊЕ****О ОДУЗИМАЊУ ДОЗВОЛЕ ЗА РАД БЕРЗАНСКОМ ПОСРЕДНИКУ БРОКЕРСКОГ НАЧИНА ТРГОВИНЕ „НИШАУТО ИНВЕСТ” А. Д. НИШ**

Одузима се дозвола за рад Берзанском посреднику брокерског начина трговине „Нишауто инвест” а. д. Ниш, бр. 4/1-02-1360/2-01 од 26. јула 20001. године.

Број: 6/0-02-737/7-02  
1. новембра 2002. године  
Београд

Председник Комисије  
**Веселин Рајковић**, с. р.

**САДРЖАЈ:**

	Страна
778. Одлука о Финансијском плану Народне банке Југославије за 2003. годину	1
779. Одлука о измени Одлуке о облику, садржини и начину коришћења јединствених инструмената платног промета	1
780. Одлука о измени Одлуке о условима и начину снабдевања банака новчаницама и кованим новцем	4
781. Одлука о оцењивању уставности одредаба члана 17. став 3. тачка 4) и члана 17а) Закона о адвокатури	5
782. Решење о давању одобрења „Југозану” а.д. Београд за емисију акција	6
783. Решење о давању одобрења Акционарском друштву „Бродоремонт” Бачки Моноштор за емисију акција	6
784. Решење о давању одобрења „Балкан брокеру” а.д. Београд, за емисију акција	6
785. Решење о давању одобрења „Нуро Алре-Adria-bank”, а. д. Београд, за емисију акција	7
786. Решење о давању одобрења „ДДОР Нови Сад” а. д. за емисију акција	7
787. Решење о давању одобрења Акционарском друштву Хемофарм концерн Вршац за емисију акција	7
788. Решење о давању одобрења „Тема брокеру” а.д. Нови Сад за емисију акција	7
789. Решење о поништењу решења о давању одобрења „Првој предузетничкој банци” а. д. Београд за емисију акција	7
790. Решење о поништењу решења о давању одобрења Акционарском друштву за осигурање „Агроосигурање” Београд за емисију акција	7
791. Решење о поништењу Решења о давању одобрења „Профит брокеру” а. д. Београд за емисију акција	7
792. Решење о давању одобрења за куповину акција којима купац стиче 25% и веће учешће у основном капиталу акционарског друштва	7
793. Решење о давању дозволе за рад берзанском посреднику „Inbrok” а. д. Београд, Земун	8
794. Решење о давању дозволе за рад берзанском посреднику „Intercity broker” а. д. Београд	8
795. Решење о одузимању дозволе за рад берзанском посреднику брокерског начина трговине „Нишауто инвест” а. д. Ниш	8